

■ 二本松市議会第3回議会報告会 参加者アンケート集計結果

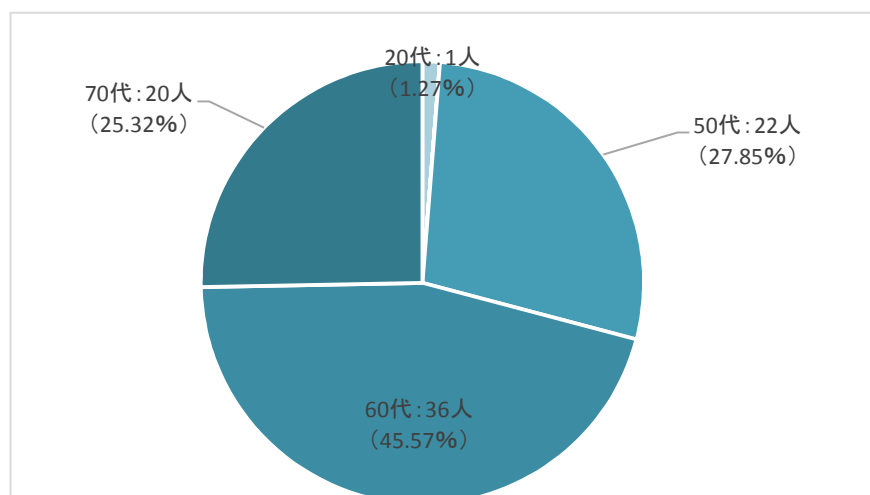
1 アンケート提出者数及び回収率

地 域 名	開 催 日	報 告 会 参加者数	アンケート 提出者数	回 収 率
二本松 ・塩沢地区	5月21日	15	11	73.33%
岳下・ 杉田地区	5月22日	18	10	55.56%
石井・ 太平地区	5月23日	15	6	40.00%
二本松地域計		48	27	56.25%
安 達 地 域	5月23日	25	19	76.00%
岩 代 地 域	5月22日	26	19	73.08%
東 和 地 域	5月21日	17	15	88.24%
合 計		116	80	68.97%

2 アンケート集計結果 [アンケート提出者のうち未回答項目有り]

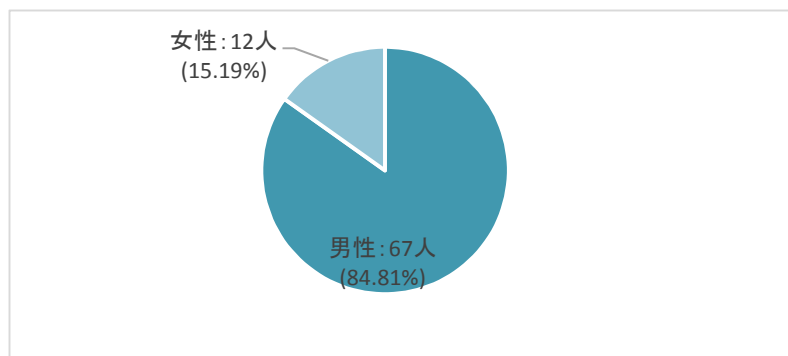
〔問1〕年齢は？

年 代	人数	割合 (%)	(内訳)						
			二・塩	岳・杉	石・大	二本松地域計	安達地域	岩代地域	東和地域
20歳未満	0	0.00%	0	0	0	0	0	0	0
20歳代	1	1.27%	0	1	0	1	0	0	0
30歳代	0	0.00%	0	0	0	0	0	0	0
40歳代	0	0.00%	0	0	0	0	0	0	0
50歳代	22	27.85%	4	3	4	11	3	4	4
60歳代	36	45.57%	2	5	1	8	9	13	6
70歳代以上	20	25.32%	4	1	1	6	7	2	5
合 計	79	100.00%	10	10	6	26	19	19	15



〔問2〕性別は？

年 代	人数	割合 (%)	(内訳)						
			二・塩	岳・杉	石・大	二本松地域計	安達地域	岩代地域	東和地域
男 性	67	84.81%	7	10	4	21	14	19	13
女 性	12	15.19%	3	0	2	5	5	0	2
合 計	79	100.00%	10	10	6	26	19	19	15



〔問3〕お住まいの地区は？

【二本松地域】

地 区	二本松	塩 沢	岳 下	杉 田	石 井	大 平	計
人 数	2	2	7	6	2	4	23

(割合)

29.11%

【安達地域】

地 区	油 井	渋 川	上川崎	下川崎	計
人 数	3	13	2	0	18

(割合)

22.78%

【岩代地域】

地 区	小 浜	新 殿	旭	計
人 数	9	11	0	20

(割合)

25.32%

【東和地域】

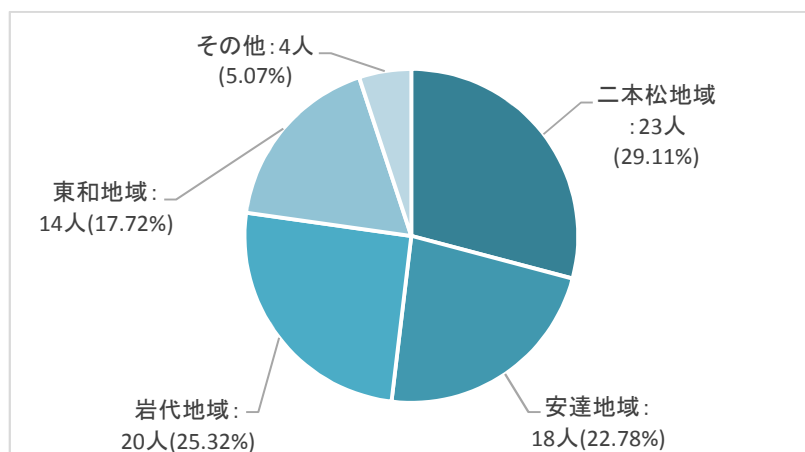
地 区	針 道	木 幡	太 田	戸 沢	計
人 数	8	2	2	2	14

(割合)

17.72%

【その他】

4 … (割合) 5.07%



〔問４〕開催を何で知りましたか？

(複数回答可)

	議会だより	市HP	チラシ	紹介	その他	無回答	計
二本松地域	10	4	7	11	2	1	35
安達地域	4	0	8	8	2	0	22
岩代地域	11	1	4	8	0	0	24
東和地域	9	0	3	4	2	0	18
合 計	34	5	22	31	6	1	99

※「その他」の内訳

(二本松地域)

(安達地域)

(岩代地域)

(東和地域)

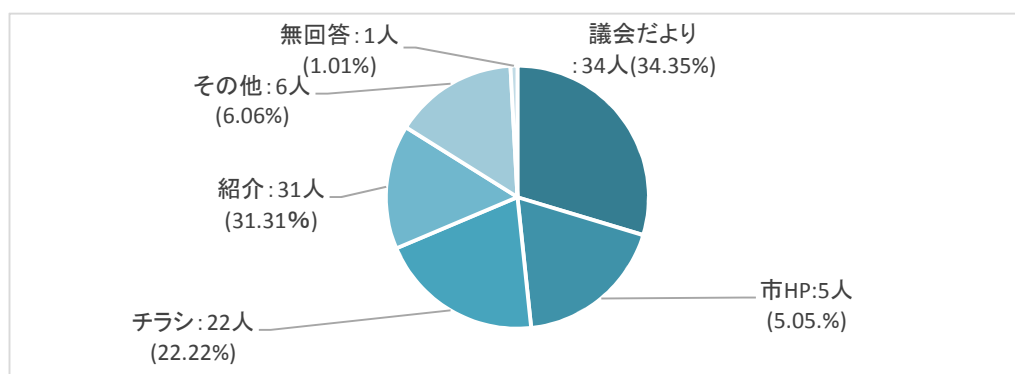
・防災行政無線：1件

・住民センター等：3件

・防災行政無線：1件

・議員の報告紙：1件

・住民センター等：1件



〔問５〕参加日時はどうでしたか？

	参加しやすい	参加しにくい	無回答	計
二本松地域	24	2	1	27
安達地域	15	1	3	19
岩代地域	16	2	1	19
東和地域	12	2	1	15
合 計	67	7	6	80
割 合	83.48%	8.26%	8.26%	100.00%

※ 参加しやすい時間帯は？

(二本松地域)

(安達地域)

・平日の午後7時

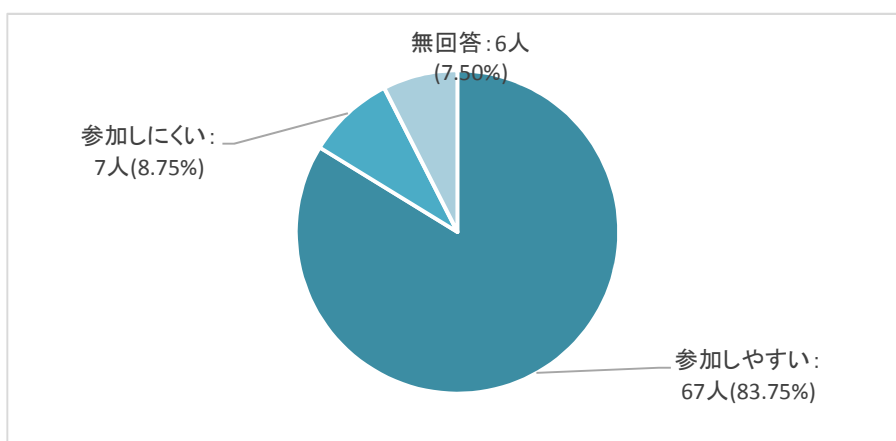
・夜間

・農繁期は大変きびしい (東和地域)

・昼間の方が良い

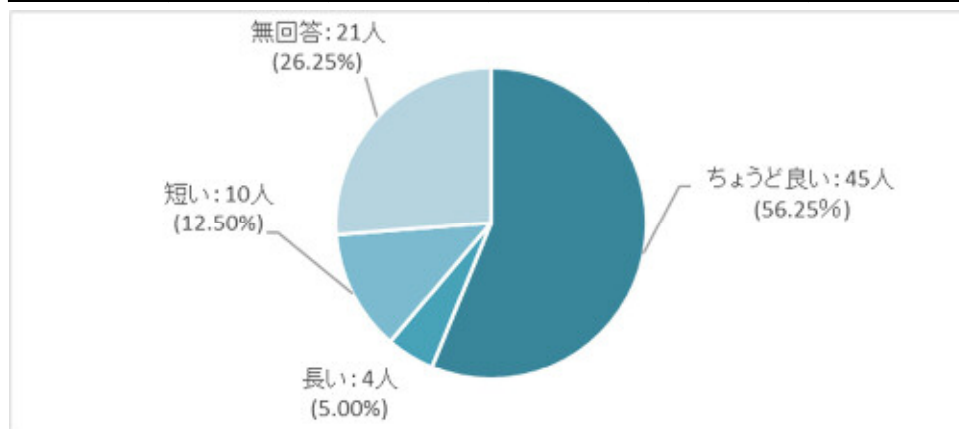
・日曜日

・夕方6時 平日より土日



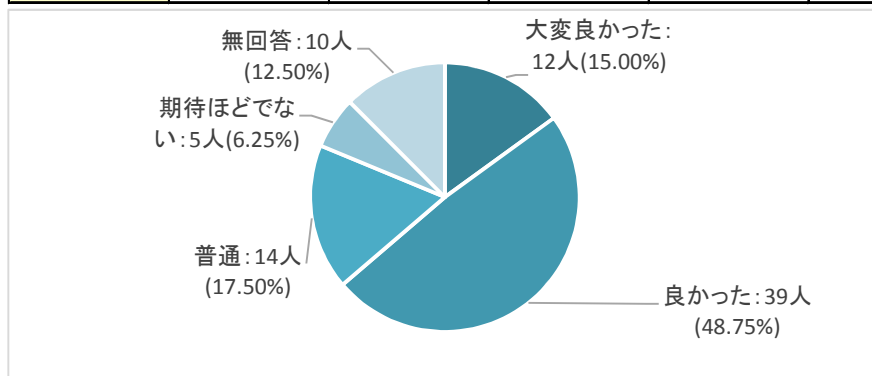
〔問 6〕開催時間はどうでしたか？

	ちょうど良い	長 い	短 い	無回答	計
人 数	45	4	10	21	80
割 合	56.25%	5.00%	12.50%	26.25%	100.00%



〔問 7〕参加してどうでしたか？

	大変良かった	良かった	普通	期待したほどでない	無回答	計
二・塩地区	3	4	0	2	2	11
岳・杉地区	0	5	4	0	2	11
石・大地区	0	5	1	0	0	6
二本松地域	3	14	5	2	4	28
安達地域	6	10	2	0	1	19
岩代地域	0	11	6	1	1	19
東和地域	3	4	1	2	4	14
合 計	12	39	14	5	10	80
割 合	15.00%	48.75%	17.50%	6.25%	12.50%	100.00%



※ そのように感じた理由

【「大変良かった」に○を付けた方】

- ・市民の直接的意見を参加者と共に聞けるのは大変良いことと感じた。
- ・市側の問題に関して、議員の方々の説明が分かりにくい。
- ・敷居が低かった。

- ・初めて参加させていただいた。議会で話合われていることが分かりやすく、身近に感じられるようになった。
- ・責任感のある市議会議員のみなさんの努力に感謝しつつ、市民の対策を積極的に行い、地域社会問題を任期中にひとつでも解決することをお願いします。

【「良かった」に○を付けた方】

- ・エクストリームスポーツの内容を知る事ができた。タクシー助成実証実験事業、期待しています。
- ・気軽に意見できる雰囲気があった。
- ・議会報告会の資料が分かりやすい。活動の現状が分かれて良かった。
- ・報告会から意見交換の間に資料を読む時間を設けてほしい。時間が足りなかった。
- ・プロジェクターも用意してほしい。
- ・質問に対して明確に答えていただきました。分かりやすかったです。他の方の質問で答えになってないと思う議員さんもおられたのが、少し残念でした。
- ・他人の意見が参考になった。 ・次回も参加したいと思います。
- ・一度もこの様な機会がなかったのも、大変参考になり良かったけれど、いつでも関心をもって生きていかないと何にも分らず、ぼーっと生きて行くようになると思った。
- ・議員の顔が見れた。 ・初めて参加したので、議会について理解が深まった。
- ・参加者の質問のレベルが高く、そんな市民が少なくない事が分かった。
- ・初めての参加でしたが、いろんな意見が聞けて良かった。議員さんの意見を聞けて良かった。
- ・市民の方（参加者）が議会報告会のやり方に慣れてきて議会（市当局でなく）に対しての意見、質問が出されたように思う。
- ・各議員の答弁は真剣で内容のあるものでした。（議長の負担が大きすぎたかも？）
- ・あまり期待はしていないので。 ・いろいろな意見を聞く事ができた。
- ・意見を言える場所ができたこと。 ・参加人数に関係なく続けて下さい。
- ・市議会議員個々のお話しが聞けて良かった。 ・言葉で説明を聞かれた。

【「普通」に○を付けた方】

- ・聞く方の市民の準備ができないような気がする。少なくとも私自身は準備ができていなかった。次の時はしっかりと情報を整理して参加したい。 ・参考になる資料だった。
- ・議会報告というので最も聞きたい質問をしているのでしょうか。深めた議論に発展していないと感じた。 ・議会が市に対して提言をどうしているのか知らせてほしい。

【「期待したほどでなかった」に○を付けた方】

- ・質問に対する回答に時間がかかり、十分な説明がなされない。もう少し事業の内容を理解したうえで、報告会に出席してほしい。
- ・その地区に合った（即した）話を盛り込んで住民の理解を求めてほしい。
- ・偏った意見が強く、建設的な意見が少なかった。
- ・意見を言える時間を長く。

【「無回答」だった方】

- ・質問に対して明確な回答が得られない部分があった。
- ・期待したほどではなかった。ポイントを押さえ報告がほしかった。

- ・質問を繰り返していた二本松市民でないクレーマーを会場に入れるのがいいことなのか、自論を展開するだけで聞いてて頭にくる。
- ・どうしても市政への意見要望となってしまう。

〔問 8〕 今後の議会報告会の内容や運営などについてのご意見

（二本松住セ）

- ・報告会にあたっては、もう少し勉強して臨んでほしい。
- ・市政概要をもっと工夫したほうがいい。雰囲気良くない。
- ・参加させていただき、議会の内容や、市の問題等を知る事ができました。議員さん、二本松のために頑張って下さい。

（杉田住セ）

- ・今後も継続して下さい。 ・議会に対する質問は出しづらい。(分からない。)
- ・あまりの住民不参加が目にあまる。

（大平住セ）

- ・参加したところ、女性が少ないと感じました。もっと参加しやすいまた利用したいです。

（渋川住セ）

- ・議員の皆様、ご苦労様です。また、次回も傍聴に行きますのでよろしくお願いいたします。
- ・日常のご活躍、ご苦労と意識しております。今後も活躍を祈念しております。
- ・外国人就労は把握しておいて良いと思う。
- ・市政に関心をもってどんどん参加したいと思います。一般の人の関心のなさが残念です。
- ・市、県に対する要望の時間がもう少しほしかった。
- ・もう少し、若者も参加して、意見交換ができれば充実した会議になると思います。こういった機会は継続してほしい。 ・細かく住民の声を聞いてほしい。 ・子供が遊べる場所が少ない。
- ・できたら、小中高校にも議会報告書を配布してほしい。また各集会所にも配布する勇気をもってもらいたい。

（新殿住セ）

- ・進行係（副班長）に対しての意見有り。
- ・街づくりのための集まりをもって聞いてほしい。
- ・市民向けの報告会でも参加者の受付は必要ではないか。どこの誰が発言したかの根拠として氏名は受付で記載させるべきではないか。 ・地域の状況を勉強してほしい。 ・議会報告会の運営には疑問
- ・要望、意見への市などの解答はウェブサイトでも発信できるのではないか。
- ・本日出た質疑に対して、次回の報告会では明確な回答をお願いしたいと思います。(進展)
- ・Q & Aの時間をもう少し長くすべき。

（東和文化センター）

- ・この形式はそれなりに意義はあると思いますが、地元選出議員の方々が一会場にて地元住民との懇談の機会を設けて意見を市行政に活かしていただきたい。